



Zorginstituut Nederland

Kwaliteit van leven (Algemeen en nieuwe EQ-5D-5L)

Dr. Elly Stolk

Prof. Dr. Jan van Busschbach



Erasmus MC





Zorginstituut Nederland

Jan van Busschbach



Erasmus MC





Inhoud

- ❑ **Verschil oude en nieuwe richtlijn**
- ❑ **Nieuwe validatie EQ-5D-5L**
- ❑ **Verschillen EQ-5D-3L – EQ-5D-5L**
- ❑ **Aanvulling naast de EQ-5D-5L**
- ❑ **Verwachte veranderingen over 5 jaar**



Oud vs Nieuw

□ Oud

- 1. Gevalideerde generieke vragenlijsten
 - [...] EQ- 5D and HUI 2/3 etc....
- 2. Alternatieven:
 - [...] gezondheidstoestanden waarderen door een representatieve steekproef uit de bevolking met één van de bekende waarderingmethoden ('standard gamble', 'time trade-off', visueel analoge schaal).
 - [...] waarderingsmethoden uit reeds gepubliceerde studies.

waarderingmethode
en perspectief vast
leggen

□ Nieuw

- Alleen EQ-5D-5L
- Daarbij mogen alternatieven worden gepresenteerd
 - Aansluiten bij de rest van de richtlijn
 - Motiveren
 - Valideren

Instrument vastleggen
en ruimte voor afwijken
van de standaard





Overeenkomsten

- **QALY**
- **Maatschappelijk perspectief**
 - Generiek
 - Gewichten door het algemeen publiek
- **Trade-off instrumenten**





Verschillen

- ❑ Een voorgeschreven standaard: EQ-5D-5L
- ❑ Nederlandse waarderingen



Een standaard

- ❑ Ten behoeve van vergelijkbaarheid.
- ❑ Best beschikbare alternatief: EQ-5D-5L
- ❑ Alternatieven kunnen noodzakelijk zijn om het volledige effect in kaart te brengen
- ❑ Maar deze komen náást EQ-5D-5L; niet er voor in de plaats



Nederlandse waarderingen

□ Voorkeur

- Nederlandse patiënten in trials
- Nederlandse waarden voor gezondheidstoestanden



3 fouten:

1) Waarderingen NL zijn anders dan buitenland

De vertaling is net anders. Daardoor:

2) Frequentie waarmee Nederlanders de items aanstrepen kan verschillen;

3) De waarde past niet bij mate van ernst van de toestand

Nederlandse waarderingen EQ-5D-5L



Zorginstituut Nederland

- Versteegh et al. ViH, in press



umcg



UMC Utrecht
Julius Center



ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM
INSTITUUT BELEID & MANAGEMENT
GEZONDHEIDSZORG



Maastricht University



Erasmus MC



EQ-5D-3L

versus

EQ-5D-5L

By placing a tick in one box in each group below, please indicate which statements best describe your own health state today.

Mobility

- I have no problems in walking about
- I have some problems in walking about
- I am confined to bed

Self-Care

- I have no problems with self-care
- I have some problems washing or dressing myself
- I am unable to wash or dress myself

Usual Activities (e.g. work, study, housework, family or leisure activities)

- I have no problems with performing my usual activities
- I have some problems with performing my usual activities
- I am unable to perform my usual activities

Pain/Discomfort

- I have no pain or discomfort

By placing a tick in one box in each group below, please indicate which statements best describe your own health state today.

Mobility

- I have no problems in walking about
- I have slight problems in walking about
- I have moderate problems in walking about
- I have severe problems in walking about
- I am unable to walk about

Self-Care

- I have no problems washing or dressing myself
- I have slight problems washing or dressing myself
- I have moderate problems washing or dressing myself
- I have severe problems washing or dressing myself
- I am unable to wash or dress myself

Usual Activities (e.g. work, study, housework, family or leisure activities)

- I have no problems doing my usual activities
- I have slight problems doing my usual activities
- I have moderate problems doing my usual activities
- I have severe problems doing my usual activities
- I am unable to do my usual activities

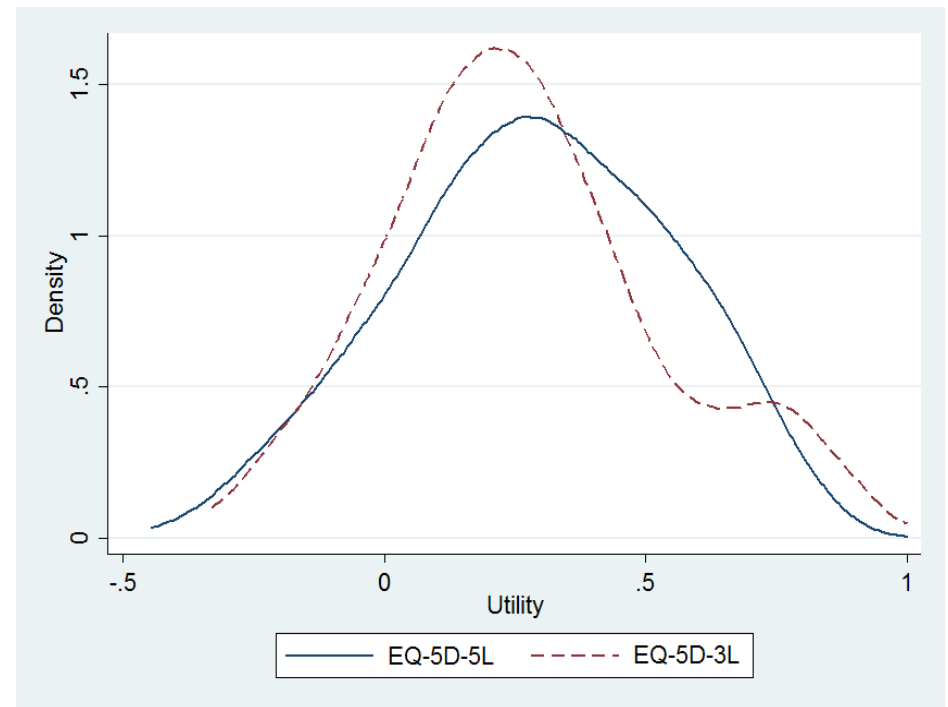
Pain/Discomfort

- I have no pain or discomfort



EQ-5D versus EQ-5D-5L

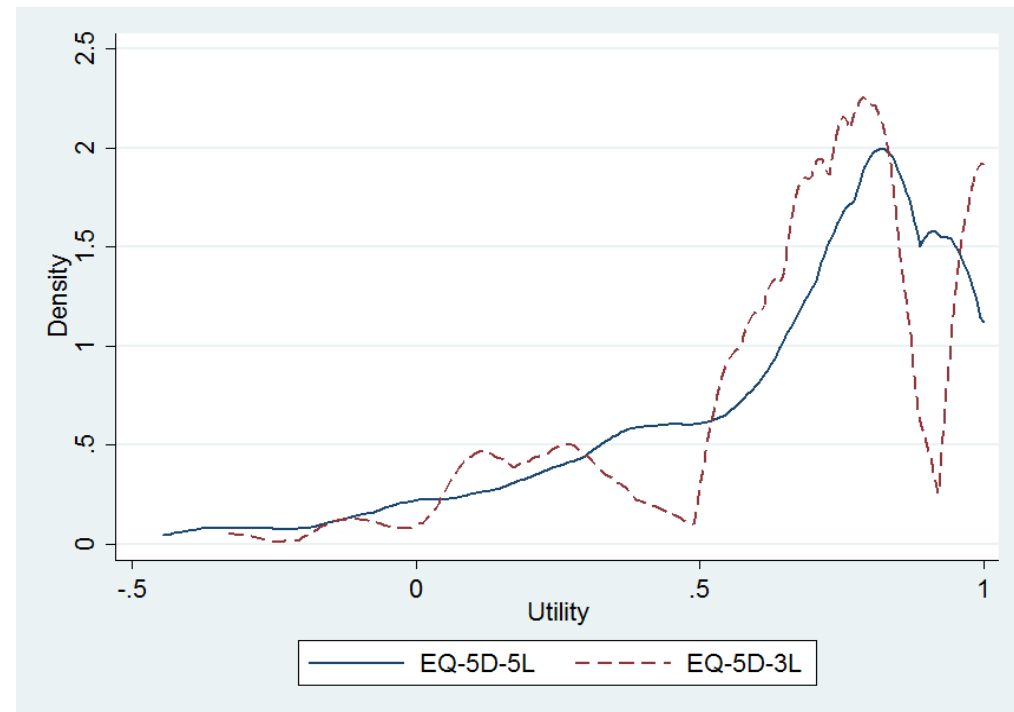
- Zelfde bereik op de utiliteitschaal





EQ-5D versus EQ-5D-5L (ctnd)

- ❑ Maar EQ-5D-5L meet beter
- ❑ tussen 0.8 en 1
- ❑ tussen 0.3 en 0.5





Aanvulling naast EQ-5D-5L

1. EQ-5D-3L
2. Generiek; SF-6D of HUI
3. Domeinspecifiek; bv FACT-L en EORTC-C30
4. Ziektespecifiek
5. Mapping
6. Waarderen van toestanden uit een economische model
7. Waarderingen uit de literatuur





Verwachte veranderingen over 5 jaar

- ❑ **Afnemende populariteit ziektespecifieke instrumenten & mappings**
 - Sterk in opkomst geweest, maar slechts beperkt zinvol
 - Soms sensitiever; meestal niet. Variatie wordt onderschat. Meestal kleiner effect (Δ QALY)
- ❑ **Ziektespecifieke meeteigenschappen van generieke instrumenten verbeteren?**





Conclusie

- ❑ **Idee van een standaard, zoals in NICE guideline**
- ❑ **Maar alternatieven ernaast in plaats ter vervanging → sluit aan bij laatste inzichten**
- ❑ **Met deze richtlijn is Nederland internationaal een koploper**

